

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX01QHD6F

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

746 01 Opava, Horní náměstí 382/69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **ŽP/8873/2020/DoL**

Naše značka (Č.j.): **MMOP 62363/2020**

Vyřizuje: **Ing. Domesová Ludmila**

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: **553 756 876**

Fax: **553 756 141**

E-mail: **ludmila.domesova@opava-city.cz**

Datum: **10.6.2020**

I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 6.5.2020 podal/a

Obec Branka u Opavy, IČO 47812303, Bezručovo nábřeží č.p. 54, Branka u Opavy, 747 41 Hradec nad Moravicí, kterou zastupuje Olga Hájková, Liptovská č.p. 973/28, Kylešovice, 747 06 Opava 6 (dále jen "žadatel"),

ve věci:

**žádost o KS - "Snížení energetické náročnosti veřejných budov v obci Branka u Opavy propojením dvou objektů o využití OZE a KVET"
Branka u Opavy**

Popis záměru:

Závažné stanovisko se vydává ve smyslu stavebního zákona pro: územní řízení, stavební řízení. Předmětem projektové dokumentace je snížení energetické náročnosti veřejných budov v obci Branka u Opavy propojením dvou objektů a využitím OZE a KVET. Představuje rozsáhlý komplex stavebních úprav a technických opatření, které jsou zahrnuty do celkem sedmi stavebních objektů a do jednoho inženýrského objektu. Stavební úpravy a technická opatření jsou zaměřeny na celkové a dílčí energetické renovace veřejné budovy označené jako "Multifunkční dům". V objektu "Školka" a "Hasičárna" jsou realizována pouze technická opatření bez jakýchkoliv stavebních úprav s tím, že objekt "Multifunkční dům" a objekt "Školka" bude propojen inženýrským objektem, který zajistí propojení obou objektů teplovodním potrubím a tím vznikne jednotná otopná soustava pro oba objekty. Zároveň v rámci tohoto inženýrského objektu budou připojeny silové a sdělovací kabely tak, aby byly oba objekty propojeny do jednotné vnitřní elektrické sítě. Objekt "Multifunkční dům" bude prakticky kompletně zateplen a zároveň budou instalovány nové nízkoemisní plynové kotle pro výrobu tepla, dále kogenerační jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla (KVET) s tím, že výroba elektřiny bude rozšířena o výrobu z fotovoltaického systému, což je zařízení charakterizované jako obnovitelný zdroj energie (OZE).

(dále jen "záměr") na pozemku st. p. 1/3, 2 v katastrálním území Branka u Opavy, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") dává ke stavbě s názvem "**Snížení energetické náročnosti veřejných budov v obci Branka u Opavy propojením dvou objektů o využití OZE a KVET**", která má být realizována na pozemcích parc.č. 1/3, 2 v k. ú. Branka u Opavy, okres Opava, podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, následující **souhlasné závazné stanovisko**:

I. Souhlas podle § 77 odst. 1 písm. j) ZOPK,
na základě **§ 12 odst. 2** ZOPK. Záměrem nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu.

II. Souhlas podle § 77 odst. 4 ZOPK,
na základě **§ 7** ZOPK za předpokladu splnění těchto podmínek:

A) Dřeviny rostoucí mimo les jsou podle § 7 odst. 1 ZOPK chráněny před poškozováním a ničením. Proto všechny dřeviny na okrajích stavenišť, které nejsou určeny k pokácení, musí být maximálně chráněny (instalací bednění) před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny),

B) V prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkopy prováděny ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran,

C) Výkopovou zeminu a ostatní materiál je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.

III. Souhlas podle § 77 odst. 1 písm. a) ZOPK,
na základě **§ 4 odst. 2** ZOPK. Záměrem nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku.

ODŮVODNĚNÍ

Předmětem projektové dokumentace je snížení energetické náročnosti veřejných budov v obci Branka u Opavy propojením dvou objektů a využitím OZE a KVET. Představuje rozsáhlý komplex stavebních úprav a technických opatření, které jsou zahrnuty do celkem sedmi stavebních objektů a do jednoho inženýrského objektu. Stavební úpravy a technická opatření jsou zaměřeny na celkové a dílčí energetické renovace veřejné budovy označené jako "Multifunkční dům". V objektu "Školka" a "Hasičárna" jsou realizována pouze technická opatření bez jakýchkoliv stavebních úprav s tím, že objekt "Multifunkční dům" a objekt "Školka" bude propojen inženýrským objektem, který zajistí propojení obou objektů teplovodním potrubím a tím vznikne jednotná otopná soustava pro oba objekty. Zároveň v rámci tohoto objektu budou připojeny silové a sdělovací kabely tak, aby byly oba objekty propojeny do jednotné vnitřní elektrické sítě. Objekt "Multifunkční dům" bude kompletně zateplen a zároveň budou instalovány nové nízkoemisní plynové kotle pro výrobu tepla, dále kogenerační jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla (KVET) s tím, že výroba elektřiny bude rozšířena o výrobu z fotovoltaického systému, což je zařízení charakterizované jako obnovitelný zdroj energie (OZE).

Podle ustanovení § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Vzhledem k technickému provedení stavebních úprav, nedochází ke snížení hodnoty krajinného rázu.

Pozemky dotčené stavbou nejsou součástí územního systému ekologické stability. V zasažené oblasti se nenachází zvláště chráněná území ve smyslu zákona, žádné prvky soustavy Natura 2000. V území dotčeném stavbou se vyskytují dřeviny rostoucí mimo les, nikoliv však významné krajinné prvky ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK. S ohledem na uvedené stanovil orgán ochrany přírody z důvodu ochrany dřevin na základě § 7 odst. 1 ZOPK podmínky A), B) a C) ve výroku II. tohoto závazného stanoviska. Důvodem pro uložení těchto podmínek je snaha o zajištění co největší ochrany dřevin, které by mohly být z nedbalosti a nad rámec stavby poškozeny či zničeny. Podmínky byly přejaty z ustanovení platné České technické normy ČSN 83 9061 - "Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech".

Realizací stavebních úprav nedojde k ovlivnění památných stromů ani významných krajinných prvků registrovaných podle § 6 ZOPK.

Stanovisko orgánu ochrany přírody je vydáno na základě předložené dokumentace a ze znalostí předmětné lokality, které získal při své správní činnosti. Vliv záměru byl posouzen s ohledem na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku dotčené oblasti a zachování přírodních i kulturních prvků krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Mgr. Jana Bílá

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **jsou záměrem dotčeny.**

Orgán ochrany ovzduší vydává v souladu s § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, ve spojení s § 27 odst. 1 písm. f) téhož zákona

souhlasné závazné stanovisko k umístění a k provedení stavby stacionárního zdroje neuvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší v rámci stavby "Snížení energetické náročnosti veřejných budov v obci Branka u Opavy propojením dvou objektů o využití OZE a KVET" na parc. č. 1/3, parc. č. 2 v k.ú. Branka u Opavy:

Stacionárním zdrojem neuvedeným v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší jsou dva kusy plynových kondenzačních kotlů Viesmann Vitocrossal s válcovým hořákem MatriX zapojených jako kaskáda o výkonu 2 x 80 kW, které jsou doplněné mikrokogenerační jednotkou o elektrickém výkonu 10 kWe a tepelném výkonu 21,6 kWt - spalovací stacionární zdroj na plyná paliva o jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW včetně, Odvod spalin do vnějšího ovzduší bude odkoupením provedeným dle ČSN 73 4201.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že obdržel dne 6.5.2020 pod č.j. MMOP 48556/2020 žádost žadatele o vydání souhrnného vyjádření a/nebo vydání závazného stanoviska/stanovisek na jednotlivých úsecích životního prostředí k projektové dokumentaci ke stavbě "Snížení energetické náročnosti veřejných budov v obci Branka u Opavy propojením dvou objektů o využití OZE a KVET" na parc. č. 1/3, parc. č. 2 v k.ú. Branka u Opavy pro účely umístění a provedení stavby podle stavebního zákona, mj. tedy i o vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší.

Kromě předložené dokumentace vycházel orgán ochrany ovzduší při vydávání tohoto závazného stanoviska v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší z Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Moravskoslezsko - CZ08Z, duben 2016 a dále z úrovně znečištění znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 a 2 přílohy č. 1 tohoto zákona. V případě znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit v bodech 3 a 4 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, k úrovní znečištění přihlížel.

Orgán ochrany ovzduší posoudil žádost žadatele a na základě předložených podkladů a správních úvah vydal souhlasné závazné stanovisko k umístění a provedení stavby předmětného stacionárního zdroje podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší.

Pavel Zdrálek

3. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady odboru životního prostředí jakožto správní orgán v oblasti odpadového hospodářství (dále jen "správní orgán OH") hájí podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpadech"), **jsou záměrem dotčeny.**

Správní orgán OH jako dotčený orgán podle § 79 odst. 6 zákona o odpadech vydává v souladu s § 79 odst. 4 zákona o odpadech **souhlasné závazné stanovisko** z hlediska nakládání s odpady.

Odůvodnění

Správní orgán OH posoudil žádost žadatele ve smyslu § 79 odst. 5 zákona o odpadech. Z předložené dokumentace k záměru vyplývá, že odpady vzniklé při předmětné stavební činnosti budou separovány podle jednotlivých druhů a kategorií a budou předávány oprávněným osobám

ve smyslu zákona o odpadech. Uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace k záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

Bc. Martin Škrabánek

4. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že ve věci stavby s názvem "Snížení energetické náročnosti veřejných budov v obci Branka u Opavy propojením dvou objektů o využití OZE a KVET", která má být realizována na pozemcích parc. č. 1/3, parc. č. 2, v k.ú. Branka u Opavy, není dotčeným správním orgánem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož se nejedná o stavbu na pozemku určeném k plnění funkcí lesa ani o stavbu na pozemku ve vzdálenosti do 50 m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že ve věci stavby s názvem "Snížení energetické náročnosti veřejných budov v obci Branka u Opavy propojením dvou objektů o využití OZE a KVET", která má být realizována na pozemcích parc. č. 1/3, parc. č. 2, v k.ú. Branka u Opavy, není dotčeným správním orgánem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož stavba má být realizována v zastavěném území obce na nehonebních pozemcích, tedy se nedotýká honitby a životních podmínek zvěře.

Ing. Jindřich Hrbáč

5. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

K ochraně zájmů dle vodního zákona není nutné stanovit zvláštní podmínky.

Ing. Lenka Čechová

6. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Na základě předložené projektové dokumentace týkající se stavebních úprav a technických opatření u veřejné budovy "Multifunkční dům" v obci Branka u Opavy lze konstatovat, že nedojde k dotčení sil. II. a III. třídy, proto odbor dopravy MMO, jako příslušný silniční správní úřad ve smyslu § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, není dotčeným orgánem státní správy.

Ing. Dalibor Novotný

7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože předmětné nemovitosti nejsou kulturní památkou a nenacházejí se na památkově chráněném území dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Lucie Marcalíková

8. Územní plánování

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě žádosti o závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona a za použití § 154 až 158 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k předmětnému záměru závazné stanovisko nevydává.

Odůvodnění

Úřad územního plánování zmocňuje k vydávání závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) téhož zákona. Dle § 96b odst. 1 stavebního zákona vydání závazného stanoviska závisí na posouzení jím vyvolané změny v území. Záměr "Snížení energetické náročnosti veřejných budov propojením dvou objektů o využití OZE a KVET" na parc. č. 1/3 a 2, k. ú. Branka u Opavy změnu v území nevyvolá. Současně s žádostí byla orgánu územního plánování předložena dokumentace pro daný záměr. Na základě předložené dokumentace orgán územního plánování konstatuje, že se jedná o záměr stavebních úprav objektu, který již byl v území umístěn a nevyvolává tak potřebu posouzení jím vyvolané změny v území. Na základě výše uvedeného tedy orgán územního plánování nevydává závazné stanovisko podle § 96b odst. 1 stavebního zákona.

Ing. Hana Božková

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 6.5.2020 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Olga Hájková, ČKAIT 1101138, Liptovská č.p. 973/28, Kylešovice, 747 06 Opava 6).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

II. SDĚLENÍ

1. Ochrana zemědělského půdního fondu

Záměrem **nejsou** dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Ludmila Domesová
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Olga Hájková, IDDS: tgsp65g